



# L'adhésion au projet de fermes-usines

Ifop pour Agir pour l'environnement



N° 113441

Contact :

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TÉL : 01 45 84 14 44

# Sommaire

- 1 - La méthodologie .....	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'adhésion au projet de « fermes-usines » .....	5

**- 1 -**

## **La méthodologie**

# Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour :	<b>Agir pour l'environnement</b>
Echantillon	Echantillon de <b>1 022</b> personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.  La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de l'interviewé) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne ( <i>CAWI - Computer Assisted Web Interviewing</i> ).
Dates de terrain	Du 28 au 30 octobre 2015

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	<b>5 ou 95%</b>	<b>10 ou 90%</b>	<b>20 ou 80%</b>	<b>30 ou 70%</b>	<b>40 ou 60%</b>	<b>50%</b>
<b>100</b>	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
<b>200</b>	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
<b>300</b>	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
<b>400</b>	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<b>500</b>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
<b>600</b>	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
<b>800</b>	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
<b>900</b>	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
<b>1 000</b>	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
<b>2 000</b>	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
<b>3 000</b>	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
<b>4 000</b>	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
<b>5 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>6 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>8 000</b>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
<b>10 000</b>	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **20%**, la marge d'erreur est égale à **2,5**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 17,5% et 22,5%.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

## L'adhésion au projet de « fermes-usines »

**Question** : Face à la multiplication des projets de fermes-usines actuellement en cours (« ferme des 1 000 vaches » en Picardie, 2 200 animaux sur une exploitation laitière à Monts (Indre-et-Loire), 12 000 porcs à Saint Symphorien (Gironde) et 23 000 porcs à Trébrivan (Côtes d'Armor), 1000 veaux dans la Creuse, 250 000 poules dans la Somme, etc.), le débat est aujourd'hui ouvert sur l'évolution du secteur agricole. Tandis que l'argument de massifier les élevages sur un site unique pour réduire les coûts et améliorer la compétitivité est soutenu par les uns, d'autres au contraire y voient une atteinte aux conditions d'une agriculture et d'une alimentation de qualité. Vous personnellement, êtes-vous plutôt favorable ou plutôt opposé(e) à ces projets de fermes-usines ?

	Rappel Avril 2015 (%)	Ensemble Octobre 2015 (%)	évolutions
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>-2</b>
• Tout à fait favorable .....	6	4	-2
• Plutôt favorable .....	16	16	=
<b>TOTAL Opposé(e)</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>+2</b>
• Plutôt opposé(e) .....	30	31	+1
• Tout à fait opposé(e) .....	38	39	+1
<i>Vous ne savez pas</i> .....	10	10	=
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	<b>100</b>	

## L'adhésion au projet de « fermes-usines »

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé(e)	Plutôt opposé(e)	Tout à fait opposé(e)	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>70</b>	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>10</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>							
Homme .....	25	6	19	68	30	38	7
Femme .....	16	3	13	72	33	39	12
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>							
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>60</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>13</b>
18 à 24 ans .....	20	3	17	62	30	32	18
25 à 34 ans .....	32	8	24	58	28	30	10
<b>35 ans et plus</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>73</b>	<b>32</b>	<b>41</b>	<b>9</b>
35 à 49 ans .....	23	5	18	65	29	36	12
50 à 64 ans .....	14	3	11	80	35	45	6
65 ans et plus .....	15	3	12	77	34	43	8
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>							
<b>ACTIF</b>	<b>24</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>66</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>10</b>
<b>CSP+</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>69</b>	<b>29</b>	<b>40</b>	<b>4</b>
Artisan ou commerçant (*) .....	33	17	16	62	21	41	5
Profession libérale, cadre supérieur .....	25	4	21	70	31	39	5
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>77</b>	<b>32</b>	<b>45</b>	<b>8</b>
<b>CSP-</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>14</b>
Employé .....	26	5	21	58	30	28	16
Ouvrier .....	27	7	20	61	28	33	12
<b>INACTIF</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>75</b>	<b>33</b>	<b>42</b>	<b>10</b>
Retraité .....	14	3	11	79	33	46	7
Autre inactif .....	18	3	15	67	34	33	15
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>							
Communes rurales .....	16	3	13	76	33	43	8
Communes urbaines de province .....	22	4	18	66	29	37	12
Agglomération parisienne .....	18	6	12	77	37	40	5
<b>REGION</b>							
<b>Région parisienne</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>77</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>6</b>
<b>Province</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>68</b>	<b>30</b>	<b>38</b>	<b>11</b>
Nord est .....	23	6	17	64	32	32	13
Nord-ouest .....	21	3	18	69	30	39	10
Sud-ouest .....	16	2	14	78	32	46	6
Sud est .....	20	4	16	68	28	40	12
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>							
<b>Gauche</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>75</b>	<b>26</b>	<b>49</b>	<b>6</b>
Front de Gauche .....	20	4	16	75	21	54	5
Parti Socialiste .....	22	3	19	70	30	40	8
Europe Ecologie / Les Verts .....	13	1	12	84	25	59	3
<b>Modem</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>86</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>5</b>
<b>Droite</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>67</b>	<b>36</b>	<b>31</b>	<b>8</b>
UDI .....	26	6	20	66	46	20	8
Les Républicains .....	24	7	17	69	39	30	7
Front National .....	28	4	24	64	30	34	8
<b>Aucune formation politique</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>64</b>	<b>27</b>	<b>37</b>	<b>20</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>							
Jean-Luc Mélenchon .....	9	-	9	84	19	65	7
François Hollande .....	19	6	13	74	28	46	7
François Bayrou .....	19	2	17	76	40	36	5
Nicolas Sarkozy .....	24	7	17	68	36	32	8
Marine Le Pen .....	26	4	22	68	36	32	6

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs